CRPA Student Abstract Evaluation Matrix

Anthony J. MacKay Student Paper Contest

Criteria Description

1. Clear presentation of the purpose of the research and the background topic area

- a. What is already known about the subject?
- b. How is the background related to the paper in question?
- c. What is not known about the subject and hence what is the study intended to examine?

2. Provided enough details to understand the methodology

- a. What was the study design?
- b. What was the duration of the study?
- c. What was the primary outcome measured, how was it measured?

3. The results are summarized effectively

- a. What were the findings of the study?
- b. Were the findings communicated with details rather than vague statements?
- c. Were the results the longest section in the abstract?

4. The conclusions support the summarized results

- a. Was the primary take-home message clear?
- b. Were additional findings of importance included?
- c. Was the perspective provided for a global understanding of why this research is important?

Matrice d'évaluation des résumés des étudiants de l'ACRP

Concours de communications étudiantes Anthony J. MacKay

Description des critères

1. Présentation claire de l'objectif de la recherche et du contexte du sujet spécifique

- a. Qu'est-ce qui est déjà connu sur le sujet?
- b. Quel est le lien entre le contexte et la communication en question?
- c. Qu'est-ce que l'on ne sait pas sur le sujet et donc, qu'est-ce que l'étude vise à examiner?

2. Suffisamment d'informations sont fournies pour comprendre la méthodologie

- a. Quelle est la conception de l'étude?
- b. Quelle est la durée de l'étude?
- c. Quel est le résultat principal mesuré et comment a-t-il été mesuré?

3. Les résultats sont résumés efficacement

- a. Quelles sont les conclusions de l'étude?
- b. Est-ce que la communication des conclusions est bien détaillée, plutôt que par de vagues énoncés?
- c. Est-ce que les résultats composent la majeure partie du résumé?

4. Les conclusions appuient les résultats résumés

- a. Est-ce que le message à retenir était clair?
- b. Est-ce que des observations ou constatations additionnelles sont incluses?
- c. Est-ce que la perspective afin de permettre une compréhension globale de l'importance de la recherche est fournie?